09-12-2021

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-3301-8/21**
Banja Luka, 09.12.2021.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi žalitelja: **Trgovinsko-pekarska radnja "Bereg" s.p. Sokolac, vlasnik Miodrag Planinčić**, zastupan po punomoćniku Sanel Nezirić, advokat iz Sarajeva, izjavljene na Tendersku dokumentaciju broj 08/1.01/240-1338-1/21, ugovornog organa: **Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Istočno Sarajevo,** u konkuretskom postupku javne nabavke roba: „Nabavka hljeba i peciva", broj obavještenja 625-7-1-22/21 od 10.11.2021. godine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 09.12.2021.godine, doneseno je:

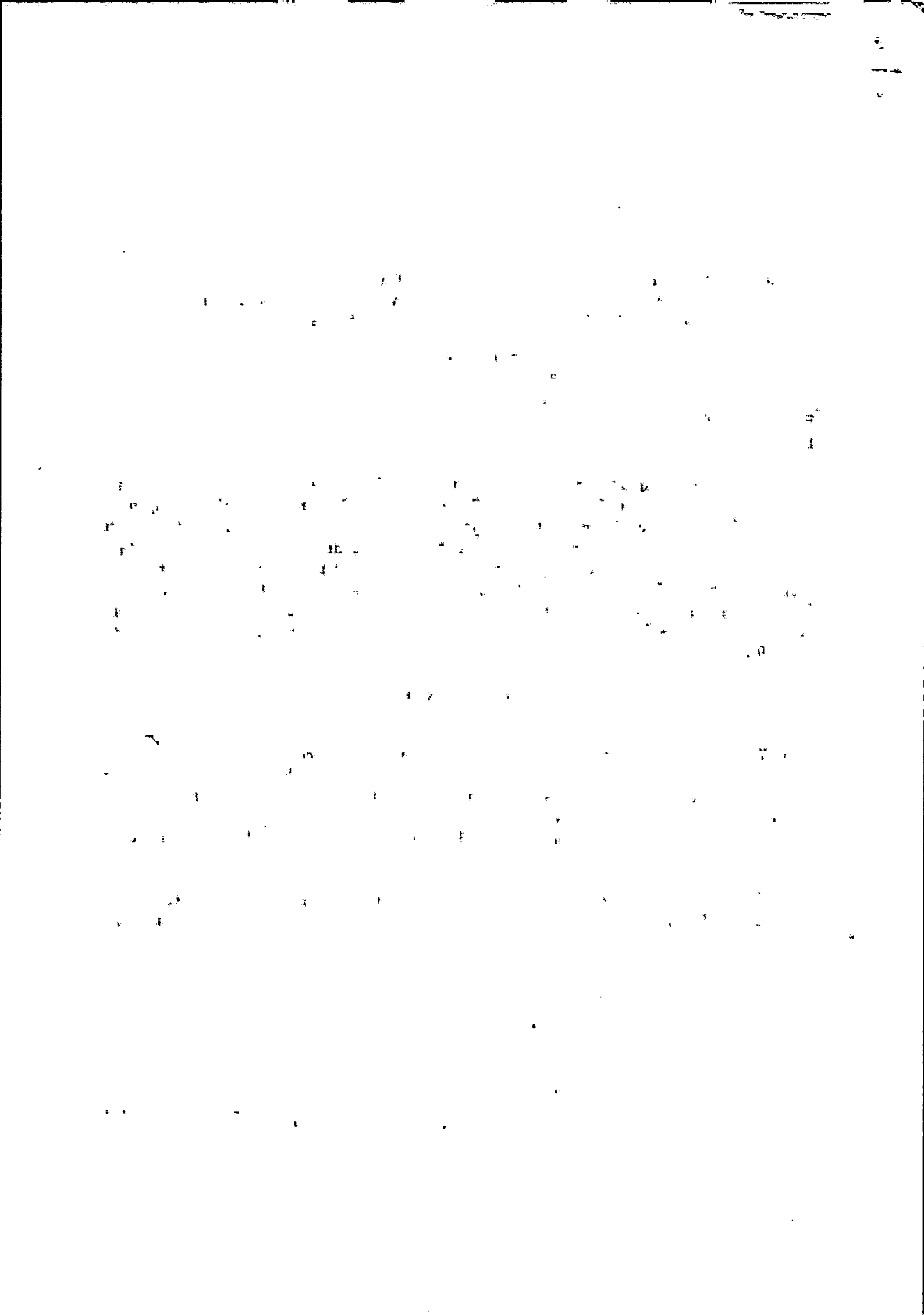
R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se*** žalba žalitelja: **Trgovinsko-pekarska radnja "Bereg" s.p. Sokolac, vlasnik Miodrag Planinčić**, zastupan po punomoćniku Sanel Nezirić, advokat iz Sarajeva, izjavljene na Tendersku dokumentaciju broj 08/1.01/240-1338-1/21, ugovornog organa: **Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Istočno Sarajevo**, u konkuretskom postupku javne nabavke roba: „Nabavka hljeba i peciva", broj obavještenja 625-7-1-22/21 od 10.11.2021. godine, ***kao nesnovana***.

2. ***Odbija se*** zahtjev žalitelja **Trgovinsko-pekarska radnja "Bereg" s.p. Sokolac, vlasnik Miodrag Planinčić**, zastupan po punomoćniku Sanel Nezirić, advokat iz Sarajeva za naknadu troškova žalbenog postupka , ***kao neosnovan***.

O B R A Z L O Ž E NJ E

U konkuretskom postupku javne nabavke roba: „Nabavka hljeba i peciva", broj obavještenja 625-7-1-22/21 od 10.11.2021. godine, ugovornog organa: **Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Istočno Sarajevo,** izjavljene je žalba žalitelja: **Trgovinsko-pekarska**



radnja "Bereg" s.p. Sokolac, vlasnik Miodrag Planinčić, zastupan po punomoćniku Sanel Nezirić, advokat iz Sarajeva, na Tendersku dokumentaciju broj 08/1.01/240-1338-1/21, zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama, te navodi da je Ugovorni organ suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH propisao predmetnu tendersku dokumentaciju broj 08/1.01/240-1338-1/21.

Ugovorni organ je propisao tendersku dokumentaciju, a na način da istom nije omogućio jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, a što je suprotno članu 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Naime, ugovorni organ pod tačkom 3. b) tenderske dokumentacije, u dijelu tehničke i profesionalne sposobnosti zahtijevao sljedeće:

"b) Certifikat ISO 22 000 ili ekvivalent, kao dokaz nivo kvaliteta proizvoda ti. nivoa kvaliteta procesa proizvodnje

Dokazi:

(...)

b) uvjerenje o posjedovanju standarda ISO 22 000 ili ekvivalentnos (original ili ovjerena fotokopija, važeći standard)."

U napomeni ugovorni organ obrazlaže šta sve predstavlja ISO standard 22 000, te na šta se ovaj standard primjenjuje i zašto se isti zahtijeva.

Ovakav zahtjev ugovornog organa iz tačke 3. b) tenderske dokumentacije je nepravilan i nezakonit.

Naime, prije svega ističemo to daje žalitelj dana 17.11.2021.godine na portalu javnih nabavki postavio upit ugovornom organu, a u svrhu pojašnjenja postavljenih zahtjeva, odnosno uslova u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, a shodno odredbama člana 56. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Žalitelj je, prije svega, postavio upite ugovornom organu u vezi sa citiranom tačkom 3. b) tenderske dokumentacije, odnosno žalitelj je pokušao da kroz upit razjasni postavljeni zahtjev ugovornog organa, a kroz traženje pojašnjenja od ugovornog organa šta će ugovorni organ prihvatiti kako ekvivalent traženom ISO 22 000, odnosno da li će prihvatiti kako ekvivalent ovom standardu certifikat HACCP, te na isti upit mu je ugovorni organ i odgovorio, ali nejasno i nedefmisano i to kako slijedi:

"Pitanje 1. (...)

Tražimo pojašnjenje da li je za ugovorni organ certifikat HACCP odgovarajući ekvivalent?

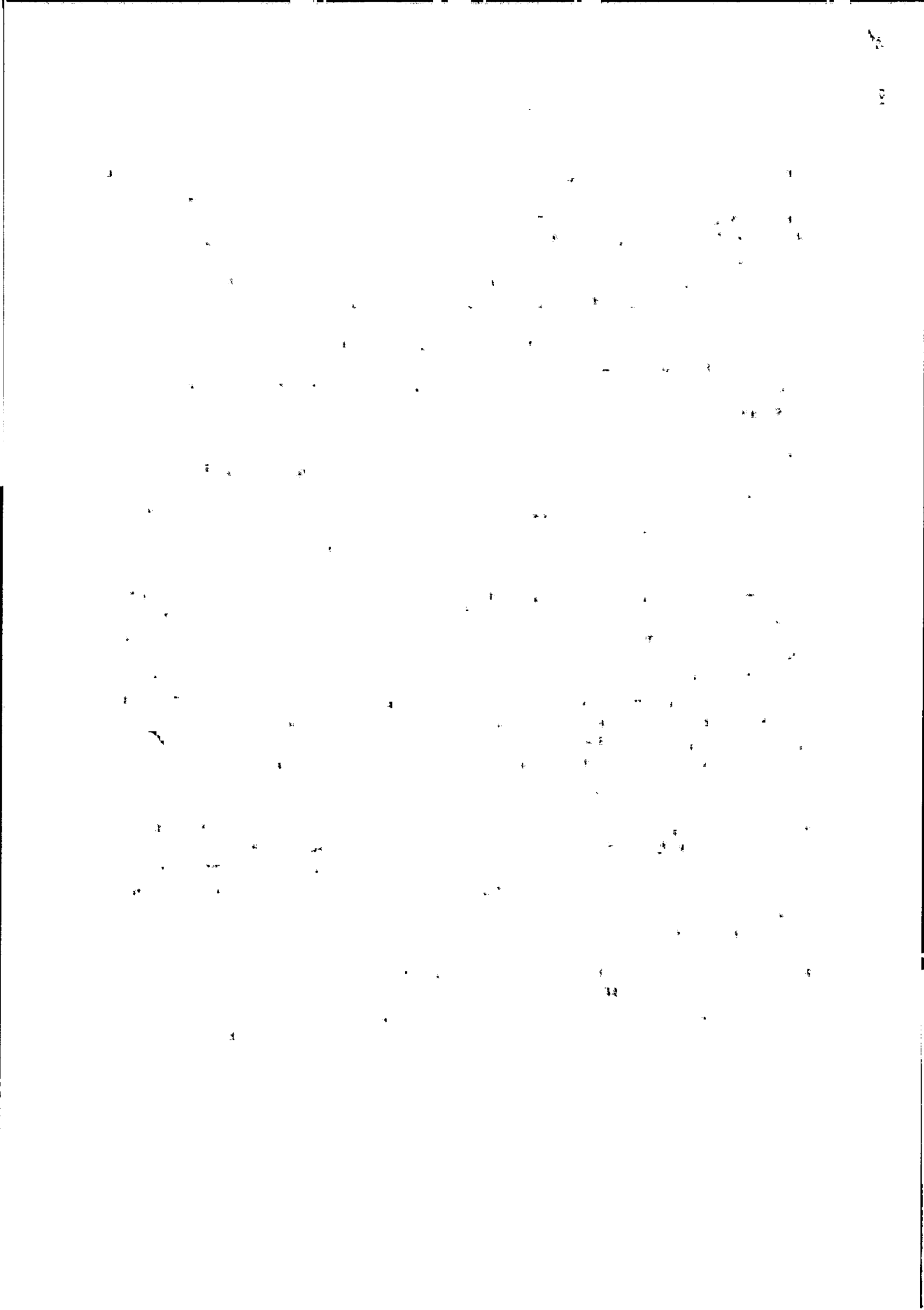
Obzirom da je HACCP certifikat za sistem bezbjednosti hrane koji se zasniva na analizi i kontroli potencijalnih bioloških-mikrobioloških, hemijskih i fizičkih opasnosti kojima su izložene sirovine, mogućih opasnosti pri rukovanju, proizvodnji, distribuciji i konzumiranju krajnjeg proizvoda, dakle jasno je da se ovim certifikatom dokazuje kvalitet proizvoda

Odgovor na pitanje 1.

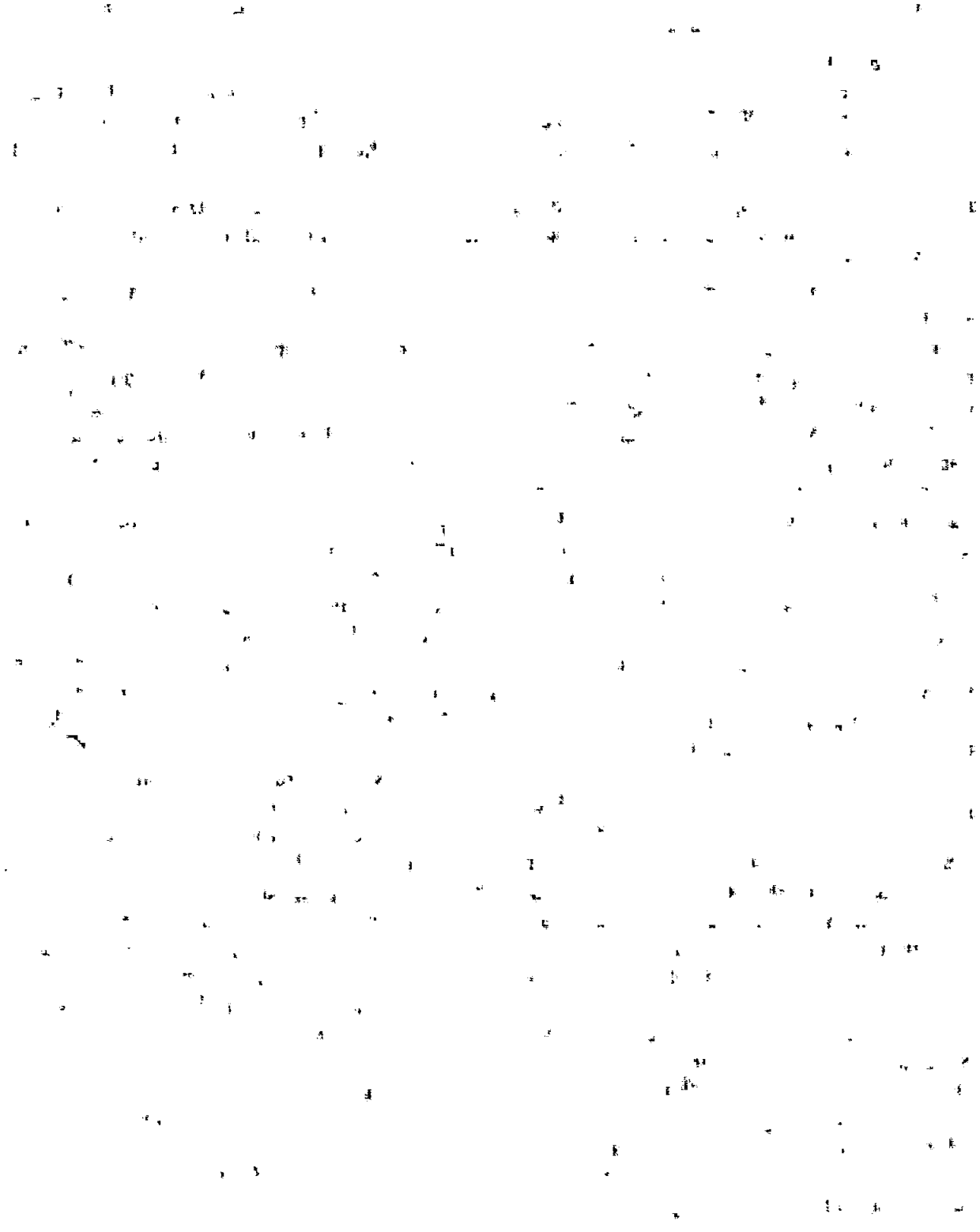
(...)

Prilikom traženja ISO 22000, vodili smo se činjenicom da je ovaj standard priznat, primjenjiv i dostupan ponuđačima u BiH.

Ovaj ugovorni orga prilikom utvrđivanja ekvivalentnosti (dakle identičnosti) vodiče se odredbama ZJN, tj prilikom dostave drugih standarda (certifikata koji nisu ISO 22 000) tražit će se dokaz identičnosti sa ISO 22 000, te posmatrati već pomenuta činjenica dostupnosti ISO 22 000, sve u skladu sa članom 48. stav 6. ZJN.



Pitanje 2.
Molimo Vas da konkretno odgovorite da li je HACCP certifikat za Vas kao ugovorni organ prihvatljiv ekvivaeltn za standard ISO 22 000?
Odgovor na pitanje 2.
Prema definiciji (Međunarodna organizacija za standardizaciju ISO) standarda ISO 22 000 u sebi integriše-sadrži HACCP i ISO 9001, ali se dodatno bavi predviđanjima i analizom spoljnih faktora i opasnosti koji mogu da ugroze bezbjednost hrane i negativno utiču na proizvodni proces.
Dakle, ISO 22 000 omogućava veći nivo kvaliteta proizvodnje i proizvoda od HACCP sistema.
Iz navedenog proizilazi da se ne radi o identičnim standardima niti može biti osnova za utvrđivanje međusobne ekvivalentnosti."
Dokaz: Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom od 18.11.2021.godine
Naime, imajući u vidu činjenicu daje predmet ove javne nabavke "nabavka hljeba i peciva" to je nejasno prije svega iz kojeg razloga ugovorni organ uopće zahtijeva ISO standard 22 000, odnosno nejasno je da li i sam ugovorni organ, odnosno ustanova Kazneno-popravnog zavoda Istočno Sarajevo ima implementiran navedeni ISO standard 22 000, pa je tim prije neopravdano uopće zahtijevati ovakav standard, a ukoliko i sam ugovorni organ isti nije implementirao.
Pored navedenog, ovakav zahtjev ugovornog organa nije ni srazmjeran predmetu nabavke, odnosno nabavci hljeba i peciva, budući da se ovako propisanim zahtjevom stavlja pretjeran teret na ponuđače, propisivanjem uslova koji uopće nisu neophodni da bi ponuđač dokazao da ispunjava uslove zahtijevane tačkom 3. tehničke i profesionalne sposobnosti, odnosno nivo kvaliteta proizvodnje, a ovo tim prije što se navedeno nesporno može dokazati i HACCP certifikatom, budući da se isti zasniva na analizi i kontroli potencijalnih biološkihmikrobioloških, hemijskih i fizičkih opasnosti kojima su izložene sirovine, mogućih opasnosti pri rukovanju, proizvodnji, distribuciji i konzumiranju krajnjeg proizvoda, odnosno istim se nesporno dokazuje kvalitet proizvoda, što je bio i suštinski zahtjev ugovornog organa naveden u tački 3 b) tenderske dokumentacije.
Osim naprijed navedenog, ugovorni organ niti u tenderskoj dokumentaciji, a onda ni nakon postavljenog upita žalitelja na portalu javnih nabavki nije naveo ni šta će ugovorni organ prihvatiti kao ekvivalent traženom ISO standardu 22000, odnosno koji je to certifikat ekvivalent traženom, odnosno koji certifikat je identičan ISO standardu 22 000?!
Iz toga jasno proizilazi daje ugovorni organ ovakvim postupanjem, odnosno navođenjem da će prihvatiti ekvivalent traženom ISO standardu 22 000, postupio suprotno članu 48. stav 6. Zakona o javnim nabavkama BiH, budući da je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji samo formalno naveo da će prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama obezbjeđenja kvaliteta, a da pri tome uopće nije naveo koji bi to certifikat ponuđači mogli priložiti kao dokaz o ekvivalentnim mjerama obezbjeđenja kvaliteta,a niti je to naveo nakon postavljenog zahtjeva za pojašnjenje od strane žalitelja.
Dakle, ugovorni organ ni nakon upita žalitelja nije dao obrazložen, jasan i opravdan odgovor u pogledu zahtijevanog ISO standarda 22 000, niti u pogledu njegovog ekvivalenta, pa ovakav zahtjev ugovornog organa onemogućava ponuđače da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke, odnosno isti predstavlja eliminisanje mnogih ponuđača, između ostalog i žalitelja, a koji se bave djelatnošću koja je predmet ove javne nabavke, a što se nesporno može dokazati i

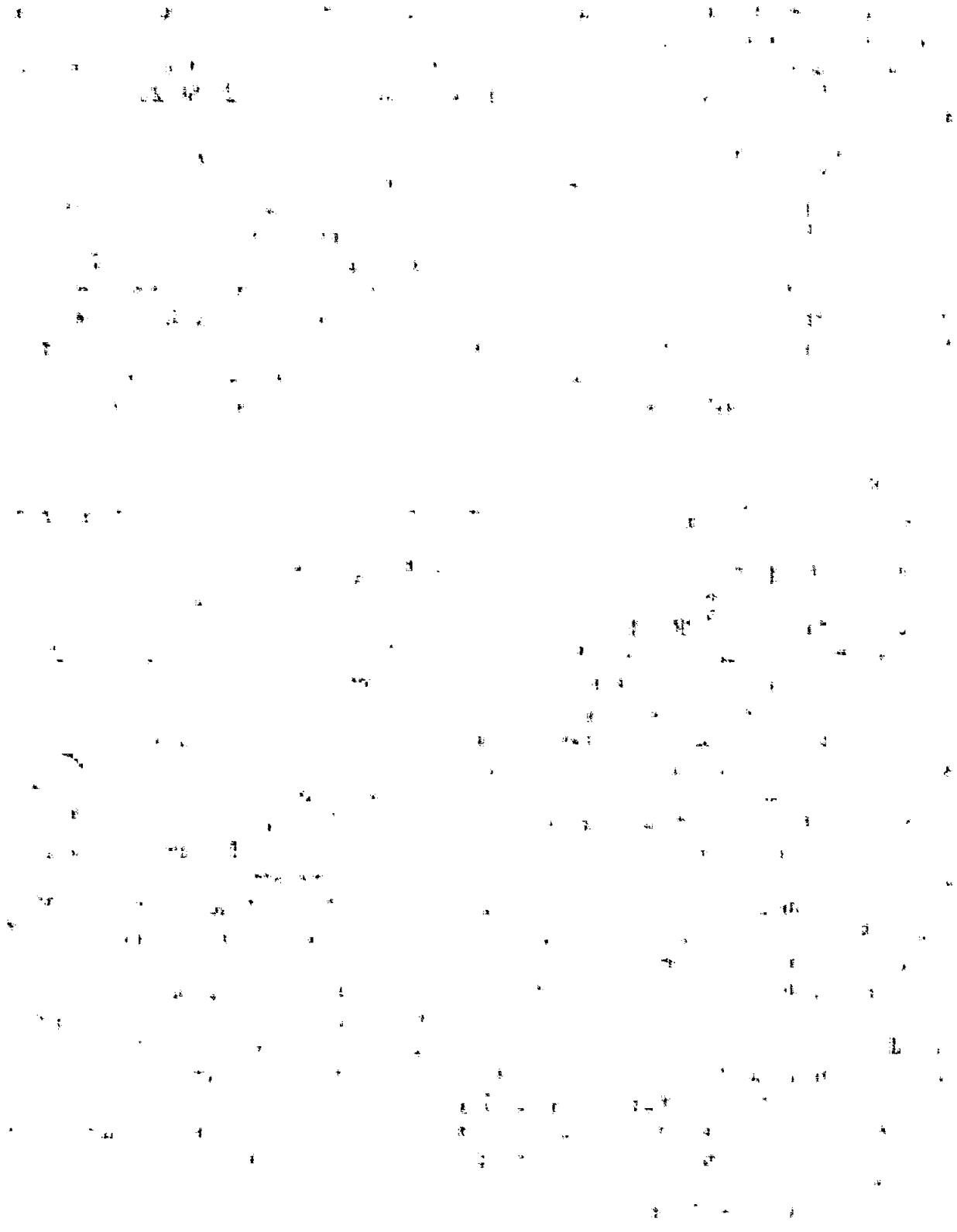


HACCP certifikatom koji predstavlja sistem bezbjednosti hrane od ulaza sirovina do distribucije i prodaje gotovog proizvoda , tako da svaki dodatni zahtjev u pogledu standarda predstavlja pretjeran teret za ponuđače, a isti nije niti neophodan, a niti srazmjeran ovom predmetu javne nabavke.
Stoga predlažemo da Ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav 3) Zakona o javnim nabavkama BiH, usvoji ovu žalbu i izmijeni tendersku dokumentaciju broj 08/1.01/240-1338-1/21, te nadoknadi žalitelju troškove za sastav ove žalbe.
Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Ured nakon zaprimanja žalbe istu usvoji, i poništi tendersku dokumentaciju broj 08/1.01/240-1338-1/21, ugovornog organa Kazneno- popravni zavod poluotvorenog tipa Istočno Sarajevo, te obaveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka odnosno sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu fmansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.
U pogledu označenih troškova žalbenog postupka, žalitelj ukazuje daje po zahtjevu advokata Sanela Nezirića upravni odbor Advokatske komore Federacije BiH, a u skladu sa ovlaštenjem iz Zakona o advokaturi i odredbi člana 34. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata dato autentično tumačenje odredbi tarife, a koji se odnose upravo na troškove sastava žalbi u postupcima javnih nabavki.
Ukazujemo daje Upravni odbor advokatske komore FBiH autentični tumač odredbi tarife te da se ovakvo tumačenje ima smatrati jedini relevantnim, a u smislu pravilne primjene odredbi tarife u pogledu troškova sastava žalbi, posebno jer je takvo tumačenje dato vrlo jasno i nedvosmisleno.
S tim u vezi, na strani 3. Pismenog odgovora Advokatske komore Federacije Bosne i Hercegovine od 11.06.2020. godine, Federalne advokatska komora kroz tri stava donosi mišljenje, a u kojem mišljenju se navodi sljedeće:
„ Žalbe u postupcima javnih nabavki smatraju se podnescima kao u postupcima procjenjive vrijednosti i tarijiraju se prema članu 12. Tarife o nagradi i naknadi troškova za rad advokata.
Pri tome, treba imati u vidu da je članom 18. stav 6. Tarife, određen iznos 75% nagrade od osnovice za određivanje nagrade u parničnom postupku iz člana 12. Tarife, te da je u postupcima javnih nabavki nužno pozivati se na isti.
Ovo tim prije, jer su postupci javnih nabavki uvijek procjenjivi i jer URŽ prilikom određivanja iznosa takse i naknade za pokretanje žalbengo postupka, prilikom određivanja naknade koju je žalilac obavezan platiti za pokretanje žalbenog postupka, koristi procjenjenu vrijednost javne nabavke iz člana 108. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, dok istovremeno, za odmjeravanje troškova advokata u postupcima javnih nabavki koristi termin „ neprocjenjiv predmet " i primjenjuje odredbu člana 18. stav 2. Tarife, što je upravo nezakonito i diskriminatorno. "

U izjašnjenju na navode iz žalbe, žalitelj navodi slijedeće:
Ugovorni organ je Tendersku dokumentaciju pripremio u skladu sa Zakonom i pratećim podzakonskim aktima, te je u skladu sa odredbom člana 48. stav (6) formulisao i Odjeljak 3. Tehnička i profesionalna sposobnost, podtačka b. TD koja glasi „Certifikat ISO 22000 ili ekvivalent, kao dokaz nivoa kvaliteta proizvoda tj. nivoa kvaliteta procesa proizvodnje". U TD je

pojašnjeno da se za ovu tačku kao dokaz prihvata : „uvjerenje o posjedovanju ISO 22000 ili ekvivalentnog što je takođe u skladu sa članom 48. stav (6) ZJN.
Formulacija naše TD u skladu je i sa članom 48. stav (7) ZJN, jer smo u TDjasno i precizno definisali da kao dokaz kvaliteta tražimo uvjerenje o posjedovanju standarda ISO 22000.
Dokaz: Uvid u TD
Ugovorni organ za dokaz kvaliteta zahtijeva ISO 22000, što je dugogodišnja praksa ovog organa, te smo u TD detaljno pojasnili razloge zbog koji zahtijevamo ovaj standard, a sve sa ciljem obezbjeđenja kvaliteta namirnica koje se koriste za ishranu lica lišenih slobode u KPZ Istočno Sarajevo. Dakle jasno i precizno smo naveli koji nivo kvaliteta tražimo te čime se isti dokazuje, te smo i detaljno pojasnili razloge zbog kojih tražima ovaj nivo kvaliteta da bismo otklonili sve nedoumice u vezi srazmjere sa predmetom nabavke. Naime za ovaj ugovorni organ srazmjera u konkretnom predmetu nabavke ne može se odnositi samo na količinu ili vrijednost predmeta nabavke, nego su opredjeljujući faktori: vrsta namirnica, upotreba namirnica, odgovornost ugovornog organa za zdravlje i zaštitu zdravlja štićenika ove Ustanove, a propisana Zakonom o izvršenju krivičnih i prekršajnih sankcija PC (u daljem tekstu ZIKS, Službeni glasnik RS broj 63/18) kao lex specialis.
Dokaz: uvid u TD
uvid u čl. 92 ZIKS
Prije uvođenja odredbe kojom kao dokaz kvaliteta zahtijevamo ISO 22000, ovaj ugovorni organ je utvrdio :
-šta je ISO 22000 prema definiciji koju daje Međunarodna organizacija za standardizaciju tj. koje kritične tačke u procesu pripreme i distribucije namirnica obezbjeđuje ovaj standard;
-da je predmetni standard PRIZNAT u Bosni i Hercegovini ;
-da je predmetni standard DOSTUPAN proizvođačima hrane u Bosni i Hercegovini, dakle da postoje organizacije ili institucije koje izdaju taj standard tj. provode taj nivo standardizacije;
Dokaz: uvid u podatke internet stranica
-Međ.org. za standardizaciju, www.iso.org.rs -Institut za standardizaciju BiH, www.isbih.go - Certifikacijska kuća Eurostandard, www.eurostandard.rs
U pomenutom kontekstu jedan od najvažnijih interesa i ciljeva ovog ugovornog organa, a ujedno i zakonska obaveza jeste da omogući odgovarajuće uslove života, rada i zaštite zdravlja lica lišenih slobode koja borave u ovoj Ustanovi, a obezbjeđujući između ostalog kvalitetnu i zdravstveno bezbijednu ishranu za štićenike ove Kazneno-popravne ustanove.
Vodeći se ovom zakonskom obavezom propisanom ZIKS-om i pratećim Pravilnicima KPZ Istočno Sarajevo je već od 2010 godine, zapažajući da sve veći broj ponuđača (proizvođača i distributera hrane) uvodi certifikate kvaliteta u svoj sistem,a želeći da obezbijedi zdravstveno ispravne i kvalitetne namirnice, odlučio da prilikom izrade TD u postupcima nabavke hljeba, mesa, konzerviranih mesnih prerađevina i slično, obavezno traži certifikate kvaliteta. Prethodno smo dobili tumačenje Agencije za javne nabavke BiH, da se certifikati kvaliteta (ISO standardi) mogu tražiti ili kao kvalifikacioni uslov ili prilikom bodovanja i evaluacije ponuda.
Ova ustanova je zatim pribavila podatke prema kojima:
ISO 22000 predstavlja međunarodni standard koji obuhvata sve organizacije u lancu ishrane i definiše zahtjeve Sistema menadžmenta bezbjednosti hrane, u potpunosti poštuje standarde bezbjednosti a naročito:

- Poboljšava bezbjednost hrane,



- Poboljšava kvalitet proizvoda,

ISO 22000 može se uspješno primijeniti na:

- primarne proizvođače hrane, uključujući i prerađivače hrane,
- maloprodaju i isporuku hrane,

Dalje smo utvrdili da standard ISO 22000 u sebi sadrži HACCP, koji pominje i žalilac, dakle standard ISO 22000 no svome sadržaju predstavlja za jedan ili nekoliko nivoa veći i za kvalitet sigurniji standard od HACCP., te da je uvođenje ISO 22000 složeniji proces od uvođenja HACCP.

Dokaz: uvid u podatke internet stranice, www.iso.org.rswww.isbih.go

Smatramo da ugovorni organ ne može prilagođavati nivo uslova, koje traži Tenderskom dokumentacijom, bilo kojem ponuđaču, na vlastitu štetu i rizik, a to samo iz razloga jer konkretan ponuđač, u ovom slučaju žalilac, ne posjeduje traženi uslov. Takođe smatramo da ugovorni organ ne može uticati na odredbe ZJN niti postupati suprotno istima, te je u skladu sa istima i formulisao odredbe na koje se odnosi ova žalba.(prema članu 48.stav (6) uz traženi standard uveo i odredbu „ili ekvivalent" držeći se Zakona, ali bez mogućnosti i ovlaštenja da unarijed ili uopšte daje tumačenja ekvivalentnosti.)

Dokaz : uvid u TD

Žalilac je dva puta postavljao pitanje putem portal EJN, tražeći da ugovorni organ odgovori da li je standard HACCP prihvatljiv ekvivalent za standard ISO 22000. Ovaj ugovorni organ je na predmetna pitanja odgovorio u okviru vlastitih zakonskih ovlašćenja i mogućnosti, vodeći se definicijama Međunarodne organizacije za standardizaciju i Instituta za standardizaciju BiH, navodeći u odgovorima da prema definiciji ISO 22000 predstavlja standard većeg nivoa kvaliteta od HACCP, da prema definiciji HACCP predstavlja dio standarda ISO 22000, ali da se iz raspoloživih definicija i podataka ne može zaključiti da se radi o identičnim standardima, niti može biti osnova za utvrđivanje međusobne ekvivalentnosti.

Dokaz: uvid u izvještaj Pitanja i odgovori od 18.11.2021.

Napominjemo, da ova ustanova ima djelatnost izvršenja krivičnih i prekršajnih sankcija, te ovlaštenja i obavezu da u tom pogledu, između ostalog, organizuje kvalitetnu, adekvatnu, zdravstveno-higijenski ispravnu ishranu za svoje štićenike. Insistiranje žalioca da bez dokaza privoli ovaj ugovorni organ da potvrdi identičnost standarda za nas je neprihvatljivo. Prema našem stavu, koji smo iznijeli prilikom odgovora na pitanja žalioca, a uzimajući u obzir da je HACCP dio standarda ISO 22000, dakle njegov segment, nema osnova za utvrđivanje ekvivalentnosti, a što smo utvrdili iz podataka, prethodno pomenutih i ovlaštenih institucija za standardizaciju.

Kod odredbe Zakona o javnim nabavkama, član 48. stav (6), „Ako se u tenderskoj dokumentaciji traži obezbjeđenje certifikata koje izdaju nezavisna tijela ugovorni organ dužan je da prihvati i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama obezbjeđenja kvaliteta od ponuđača koji nemaju pristup takvim certifikatima", za nas je od značaja činjenica da je ISO 22000 dostupani i priznat u BiH, te da smo kroz odredbu TD „ili ekvivalent" omogućili da se na drugi način dokaže traženi nivo kvaliteta ali uz uslov iz Zakona- „...ponuđačima koji nemaju pristup..."

Smatramo da ova zakonska odredba ne upućuje da se npr.umjesto certifikata ISO 22000 može prihvatiti ISO 9001, jer bi to značilo degradiranje nivoa kvaliteta na štetu ugovornih organa ali i uplitanje u nadležnosti organa koji su ovlašteni za standardizaciju i izdavanje odgovarajućih



certifikata. Takvim tumačenjem moglo bi se zaključiti da je prihvatljiv bilo koji standard bilo kojeg nivoa kvaliteta ukoliko ponuđač nema standard tražen Tenderskom dokumentacijom, što smatramo nije bila namjera zakonodavca u pogledu odredbi člana 48. Smatramo da ova zakonska norma, označava da ukoliko ponuđač ne može pristupiti odgovarajućoj certifikaciji iz objektivnih razloga (npr. zakonski propisi zemlje ponuđača to ne omogućavaju i sl). da se u tom slučaju može dozvoliti dokazivanje nivoa kvaliteta na drugi odgovarajući način, dakle ne iz razloga što ponuđač vođen svojom poslovnom politikom nije izvršio odgovarajuću certifikaciju, koja u ovom slučaju postoji i dostupna je svim ponuđačima koji zadovolje odgovarajuće kriterije kvaliteta u proizvodnji hrane. Dakle, žalilac, te bilo koji ponuđač i proizvođač hrane u Bosni i Hercegovini, može pristupiti certifikaciji i pribavljanju standarda ISO 22000 i time osigurati odgovarajući nivo bezbjednosti i kvaliteta hrane koju proizvodi, čime će zadovoljiti uslove koje traže ugovorni organi.

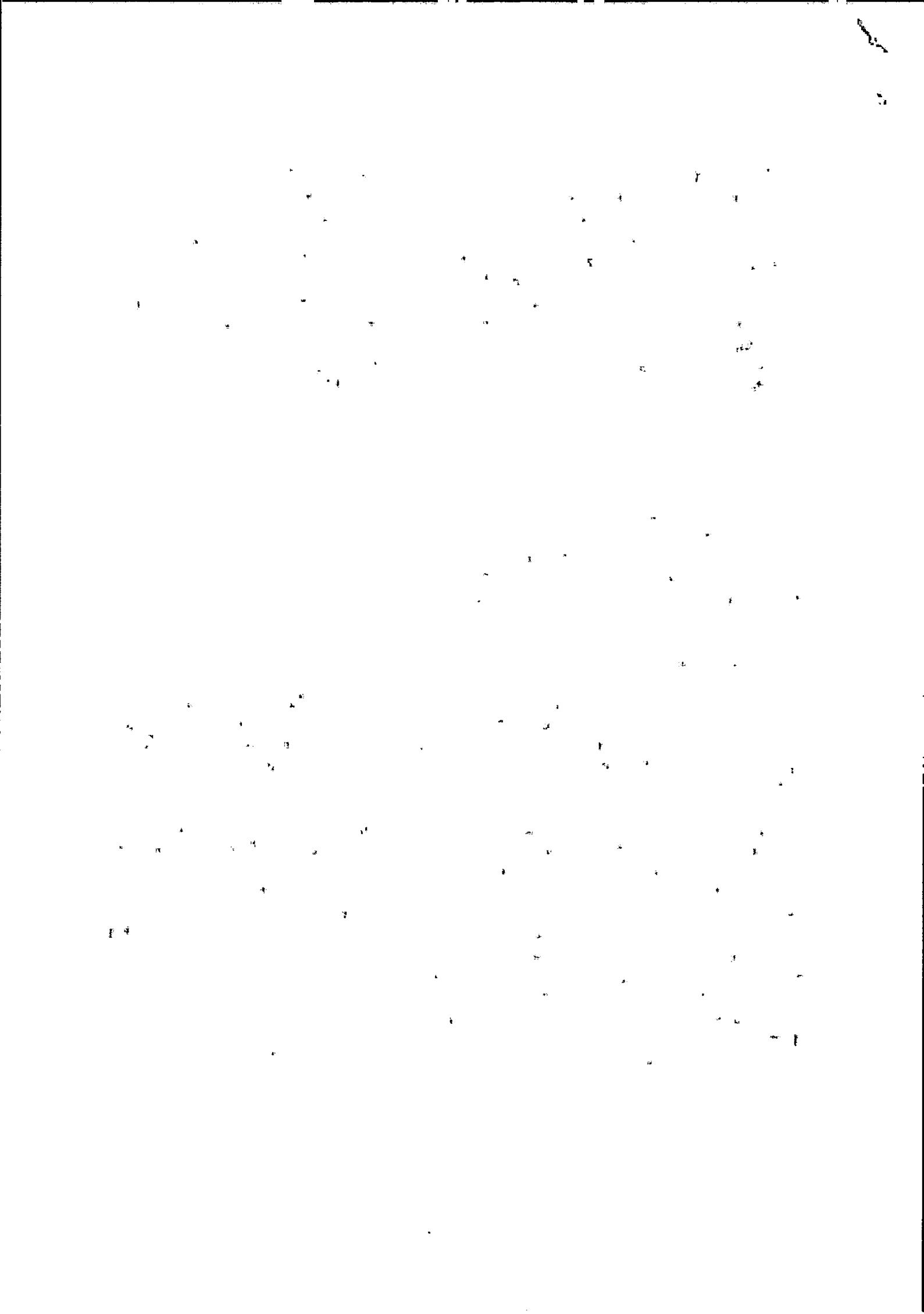
Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, pozornim pregledom Tenderske dokumentacije, na koju je izjavljena žalba, utvrđeno je, Ugovorni organ je Tendersku dokumentaciju pripremio u skladu sa Zakonom i pratećim podzakonskim aktima, te je u skladu sa odredbom člana 48. stav (6) formulisao i Odjeljak 3. Tehnička i profesionalna sposobnost, podtačka b. TD koja glasi „Certifikat ISO 22000 ili ekvivalent, kao dokaz nivoa kvaliteta proizvoda tj. nivoa kvaliteta procesa proizvodnje". U TD je pojašnjeno da se za ovu tačku kao dokaz prihvata : „uvjerenje o posjedovanju ISO 22000 ili ekvivalentnog što je takođe u skladu sa članom 48. stav (6) ZJN.
ISO 22000 prema definiciji koju daje Međunarodna organizacija za standardizaciju tj. koje kritične tačke u procesu pripreme i distribucije namirnica obezbjeđuje ovaj standard, te da je:
- predmetni standard priznat u Bosni i Hercegovini ;
- predmetni standard dostupan proizvođačima hrane u Bosni i Hercegovini, dakle da postoje organizacije ili institucije koje izdaju taj standard tj. provode taj nivo standardizacije;



-ISO 22000 predstavlja međunarodni standard koji obuhvata sve organizacije u lancu ishrane i definiše zahtjeve Sistema menadžmenta bezbjednosti hrane, u potpunosti poštuje standarde bezbjednosti a naročito:

- Poboljšava bezbjednost hrane,
- Poboljšava kvalitet proizvoda,

-ISO 22000 može se uspješno primijeniti na:

- primarne proizvođače hrane, uključujući i prerađivače hrane,
- maloprodaju i isporuku hrane,

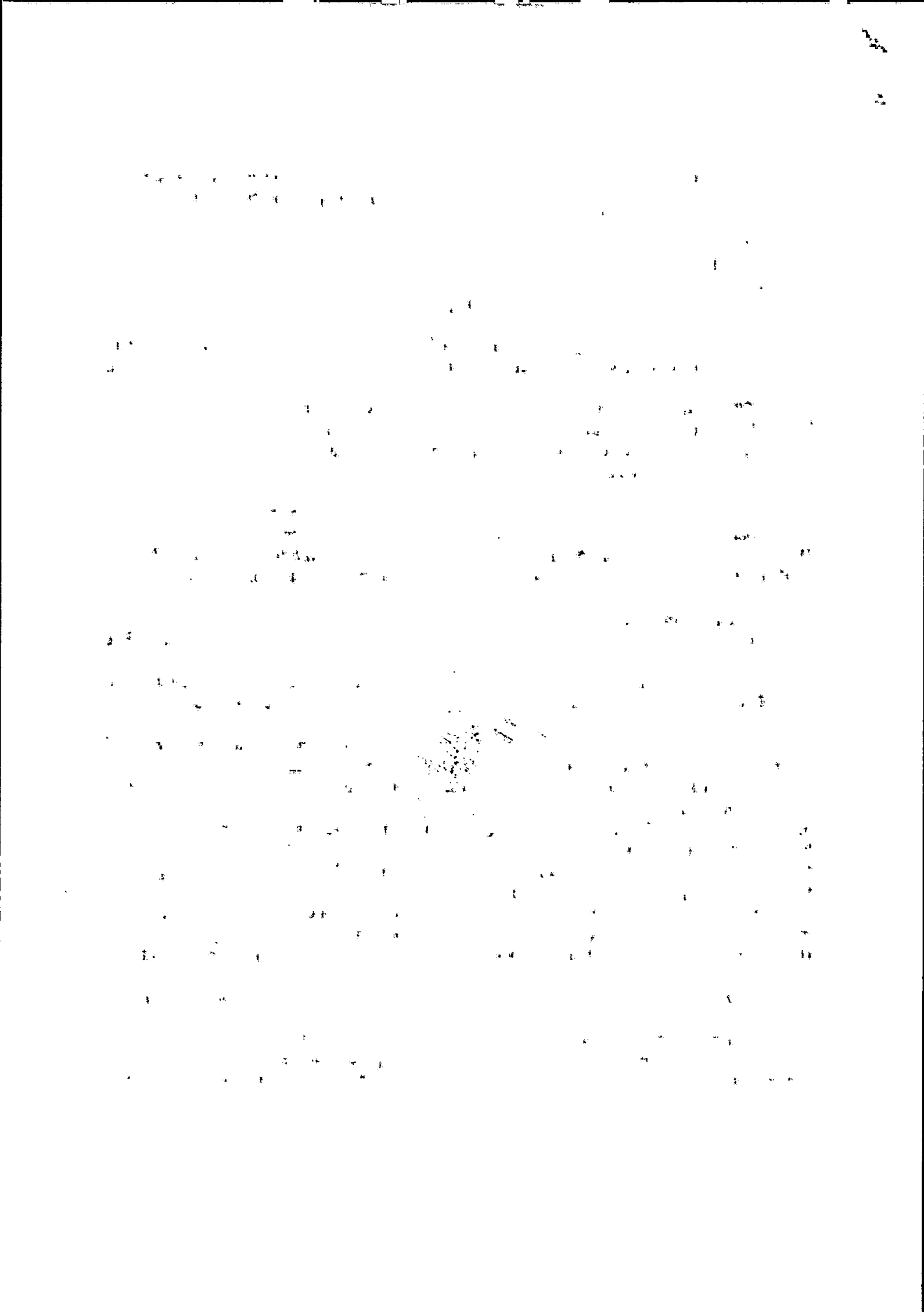
-ISO 22000 omogućava razvoj sistema upravljanja bezbjednošću hrane od strane eksternih stručnjaka za preduzeća, a to uključuje implementaciju i verifikaciju svih aktivnosti uključenih u sistem.
-ISO 22000 zahtijeva analizu rizika kako bi se ocijenili svi identificirani standardi sigurnosti hrane, dok HACCP koristi tradicionalnu ideju kontrolnih mjera koje spadaju u dvije grupe; preduslovi i mjere primjenjene na kritičnim kontrolnim tačkama. Za ISO 22000, ove ideje su reorganizirane dodavanjem grupe kontrolnih mjera pod nazivom programi operativnih preduslova.
-ISO 22000 zahtijeva da postoji sistem praćenja i planirane korektivne mjere.
-ISO 22000 zahtijeva da se rezultati analiziraju i poboljšaju nakon praćenja HACCP planova.
Dok je kontrola alergena potrebna u ISO 22000,ona se ne spominje niti je potrebna u HACCP-u.
Sa ISO 22000 moraju postojati stalna poboljšanja i sistem upravljanja mora biti ažuriran.

HACCP (Hazard Analysis Critical Control Points) se sastoji iz sedam principa:

1. identifikacija svih rizika koji se moraju spriječiti, otkloniti ili smanjiti na prihvatljive nivoe;
2. identifikacije kritičnih kontrolnih tačaka u fazi ili fazama kod kojih je kontrola od suštinskog značaja radi sprečavanja ili otklanjanja rizika ili njihovog smanjenja na prihvatljive nivoe;
3. uspostavljanje graničnih vrijednosti kod kontrolnih tačaka koje odvajaju prihvatljivo od neprihvatljivog radi sprečavanja, otklanjanja ili smanjenja identifikovanih rizika;
4. uspostavljanje i sprovođenje efikasnih postupaka plana praćenja/monitoringa na kritičnim kontrolnim tačkama.
5. uspostavljanje korektivnih mjera, kada se prilikom praćenja/monitoringa pokaže, da kritična kontrolna tačka nije pod kontrolom;
6. određivanje postupaka, koji moraju da se redovno sprovode, radi potvrde efikasnog funkcionisanja mjera navedenih u tačkama 1 do 5; i
7. uspostavljanje dokumenata i evidencije srazmjerno tipu i veličini poslovanja sa hranom radi verifikovanja efikasne primjene mjera navedenih u tačkama 1 do 6."

HACCP identifikuje opasnosti koje mogu ugroziti sigurnost hrane i implementira kontrolne tačke.
Ove opasnosti mogu uključivati izvore bakterija, fizičku, alergenu ili hemijsku kontaminaciju.

Ugovorni organ opravdano smatra da traženim nivoom bezbjednosti hrane koju nabavlja može eliminirati potencijalne nedostatke isporučene robe, a napose kada se uzme u obzir kontrola alergena koja je predviđena standardom ISO 22000, što je osnovna pretpostavka za održavanjem



zadovoljavajućeg nivoa zdravstvene zaštite štićenika koje koriste predmetnu hranu, a što je izričito propisano članom 92. Zakona o izvršenju kaznenih sankcija Republike Srpske. Na ovaj način, standardizacijom postupka proizvodnje i isporuke hrane, ne ograničava se mogućnost javnog nadmetanja i ograničavanja konkurencije, jer visok standard u sigurnosti hrane, te dostupnost primjene standarda, znači prevashodno kvaliteniju preventivu u zaštiti zdravlja štićenika, a nikako ograničavanje konkurencije.

Žalitelj nema pravo na naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka koji se sastoje na ime uplaćene administrativne takse, u iznosu od 500,00 KM, te troškova pravnog zastupanja u ovom postupku u iznosu od 1.111,50 KM.

Iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Rajomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- Trgovinsko-pekarska radnja "Bereg" s.p. Sokolac, vlasnik Miodrag Planinčić, zastupan po punomoćniku Sanel Nezirić, advokat iz Sarajeva
- Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Istočno Sarajevo
- EVIDENCIJA
- A / A

